Projekt uchwały Komisji Architektury, Budownictwa i Urbanistyki

Druk nr 352

**UCHWAŁA NR ...../...../2026**
**RADY DZIELNICY XIV CZYŻYNY**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie wydania opinii dotyczącej ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Utworzenie punktu zbierania surowców wtórnych w tym złomu, zmiana sposobu użytkowania wraz z remontem i przebudową istniejącego budynku z przeznaczeniem na budynek biurowo-socjalny oraz budowa dwóch garaży/budynków gospodarczych/magazynowych prefabrykowanych na działkach 12/190 i 12/191 obręb 55 jednostka ewidencyjna Nowa Huta przy ulicy Ciepłowniczej 30 w Krakowie".**

Na podstawie § 3 pkt 4 lit. l uchwały Nr XCIX/1508/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6707) Rada Dzielnicy XIV Czyżyny uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn. „Utworzenie punktu zbierania surowców wtórnych w tym złomu, zmiana sposobu użytkowania wraz z remontem i przebudową istniejącego budynku z przeznaczeniem na budynek biurowo-socjalny oraz budowa dwóch garaży/budynków gospodarczych/magazynowych prefabrykowanych na działkach 12/190 i 12/191 obręb 55 jednostka ewidencyjna Nowa Huta przy ulicy Ciepłowniczej 30 w Krakowie".

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA DZIELNICY XIV
Wpłynęło 2026 -05- 08
Nr .....
Podpis .....

Przewodniczący Komisji

Adam Horbatowski

Uzasadnienie:
Zgodnie z otrzymaną korespondencją od Zarządu Inwestycji Miejskich w Krakowie znak: ZIM.IR.42.4.56.2020 z dnia 18 marca 2026 roku, wszystkie dotychczas analizowane warianty koncepcji „Trasy Ciepłowniczej" (W1, W2, W3 oraz W4) pozostają w kolizji z planowaną inwestycją na działkach nr 12/190 i 12/191 obręb 55 jednostka ewidencyjna Nowa Huta przy ul. Ciepłowniczej 30, przewidując realizację węzła „Elektrociepłownia" na terenie przedmiotowych działek lub bezpośrednio w ich obrębie. Jednoczesny brak działań dotyczących dalszego procedowania koncepcji nie wyklucza realizacji inwestycji w przyszłości. W związku z powyższym, Rada uznaje za zasadne wydanie opinii negatywnej.